

**EXAMEN METODOLOGIA CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE seria VIII an IV Facultatea de  
Medicină, UMF Carol Davila, Spitalul Clinic Colentina 25 mai 2021**

**SUBIECTUL A** *Karimi E. Comparing Sensitivity of Ultrasonography and Plain Chest Radiography in Detection of Pneumonia. Arch Acad Emerg Med. 2019 Jan 22;7(1):e8. PMID: 30847443;*

Detecția rapidă a pneumoniei și inițierea promptă a terapiei antibiotice se asociază cu un prognostic mai bun. Studiul își propune să evalueze vaorile diagnostice ale ecografiei toracice realizate de către medicul specialist urgentist pentru diagnosticarea pneumoniei preum și comparația rezultatelor obținute cu cele ale radiografiei toracice.

Au fost incluși 400 de pacienți care s-au prezentat la Unitatea de Primiri Urgențe cu semne și simptome caracteristice pneumoniei. Diagnosticul de pneumonie a fost pus folosind ecografia toracică relizată de medicul urgentist, radiografia toracică și examen CT (standardul de aur). Medicii urgentiști nu au știut în momentul realizării ecografiei rezultatul la radiografie sau la CT.

280 de pacienți au avut diagnosticul de pneumonie. 6.1% din cazuri (17 pacienți) nu au fost detectați de către ecografia toracică. 17.1% dintre cazuri de pneumonie nu au fost detectate de către radiografia toracică. 2 pacienți a fost diagnosticat fals pozitiv de către ecografia toracică comparativ cu 1 singur pacient diagnosticat fals pozitiv de către radiografia pulmonară.

1. Ce tip de studiu este din punct de vedere al designului ? (Prezentare de caz, studiu, transversal, studiu caz martor, studiu de cohortă, studiu clinic randomizat )? Argumentați (1p)
2. La ce tip de întrebare răspunde acest studiu ? (etiologică/prognostică/terapeutică/ diagnostică?. Argumentați (1p)
3. Cu ce indicator epidemiologic putem calcula frecvența de apariție a pneumoniei in acest studiu? Incidența/Incidența cumulată/Incidența densitate/prevalența și de ce? (0.5p). Calculați acest indicator (0.5p)
4. Calculați specificitatea, sensibilitatea, valoarea predictivă pozitivă și valoarea predictive negativă a ecografiei toracice pentru diagnosticul pneumoniei (4p)
5. Care a fost rata fals negativilor pentru ecografia toracică (0.5p) și pentru radiografia toracică (0.5p)?
6. Credeți că orbirea medicului urgentist a fost importantă în acest studiu? Argumentați (0.5p). Ce tip de eroare sistematică poate să apară în absența orbirii? (0.5p)
7. Ce evaluare considerați că este mai bună dintre ecografia toracică și radiografia pulmonară pentru a exclude diagnosticul de pneumonie? Argumentați. (1p)

**PE VERSO ESTE SUBIECTUL B**

**SUBIECTUL B** Sarkeshikian SS, Ghadir MR, Alemi F, Jalali SM, Hormati A, Mohammadbeigi A. Atorvastatin in combination with conventional antimicrobial treatment of *Helicobacter pylori* eradication: A randomized controlled clinical trial. *J Gastroenterol Hepatol.* 2020 Jan;35(1):71-75. doi: 10.1111/jgh.14810

H. pylori este o cauză importantă de patologie digestivă care necesită un tratament îndelungat și cu o varietate de agenți antimicrobieni. Având în vedere că atorvastatinul are efecte anti-inflamatorii și antibacteriene, studiul propune evaluarea adăugării atorvastatinei la cvadrupla terapie pentru eradicarea H. pylori.

Au fost incluși 220 de pacienți cu infecție H pylori care au fost randomizați în 2 grupuri-primul grup a constat în 110 pacienți ce au primit pe lângă cvadrupla terapie și atorvastatin iar în al doilea grup au fost incluși 110 pacienți ce au primit numai cvadrupla terapie. Studiul realizat a fost dublu-orb. 78.18% dintre pacienții din grupul cu atorvastatin comparativ cu 65.45% dintre pacienții din grupul cu cvadrupla terapie au prezentat eradicarea infecției cu H pylori (RR=1.19, 95% CI 1.04-1.35, p=.....). 11 pacienți din grupul cu atorvastatin au acuzat simptome dispeptice în timpul tratamentului comparativ cu 20 de pacienți din grupul cu cvadruplă terapie (p=0.04).

1. Care este obiectivul studiului? (1p)
2. Care este expunerea și care sunt efectele urmărite în acest studiu? (1p)
3. Ce tip de studiu este –prospectiv sau retrospectiv? Argumentați răspunsul. (1p)
4. Ce tip de studiu este –descriptiv sau analitic? Argumentați răspunsul. (1p)
5. Ce tip de studiu este –observațional sau intervențional? Argumentați răspunsul. (1p)
6. Ce înseamnă randomizarea și la ce folosește în acest studiu? (1p)
7. Care a fost riscul relativ, reducerea absolută a riscului, reducerea relativă a riscului și numărul de pacienți la care trebuie tratați cu atorvastatin și cvadrupla terapie pentru a evita simptomele dispeptice? (4p)
8. Diferența dintre grupuri în ceea ce privește eradicarea infecției cu H. pylori a fost semnificativă statistic? Argumentați de ce (un răspuns tip da/nu fără argumentare NU se punctează!) (1p)
9. Cu ce test statistic credeți că s-au comparat diferențele dintre incidențele eradicării H pylori? (1p)
10. Analizând datele din abstract, formulați concluziile articolului (1p)
11. Cum ar arăta căutarea de tip PICO pe Medline pentru a găsi acest studiu? (1p)

**TOTAL 24 puncte SUCCES!**